

## **Advies: Besluit tot omzetting rechtsvorm van Vereniging naar Stichting Rechten van het IJsselmeer.**

Er zijn 5 redenen waarom deze doorstart naar een stichting de beste stap voorwaarts is voor de IJsselmeervereniging

1) De vereniging is begonnen als een actiegroep die het onrecht van de inpoldering van de Markerwaard tot staan hebben gebracht. Er was toen een actie groep met een hele grote achterban die petitie's tekenende en naar Den Haag trokken. Nu is deze groep op leeftijd en zitten de leden in een andere fase. Zij willen nog wel bijdragen aan een herinnering van spandoeken die zijzelf niet meer gaan dragen. Het zijn nu leden in ruste. Eigenlijk gedragen de leden zich als donateurs. Vanaf de bank geld over maken voor een goed doel. Het representatieve karakter van 20 actieve leden die de ALV's bezoeken op een bestand van 660 leden lijkt ook veel meer op een stichting met een adviesraad en een donateurs excursie. En dat is precies waar we nu voor stemmen. We passen de bestuursvorm aan, op onze achterban en de donateurs.

2) Onze wens om jongeren te bereiken om actief op te komen voor het herstel van het IJsselmeer, omdat het ook hun eigen toekomst is, wordt afgeremd door onze naam. Dit blijkt uit het onderzoek van de studenten sociologie (VU Amsterdam), die op ons verzoek uitzochten hoe jongeren naar onze vereniging kijken. "Zij voelden geen klik met de naam IJsselmeervereniging". Omdat het, volgens hen, een associatie geeft met een klaverjas vereniging. Onze naam geeft geen associatie met het onrecht van de winsten die befrivven maken met het vernielen van de natuur in naam van de hogeheren in Den Haag die zelf geen belastinggeld willen uitgeven voor een functionerend ecosysteem. Dat gevoel van onrecht is de reden dat de nieuwe naam "Recht doen" in zich draagt. Kinderrechten, recht op schoon water, rechten van het IJsselmeer. Dat slaat wel aan gezien de 60 initiatieven op de website van Rechten van de Natuur, die in één jaar tijd zijn opgekomen: Rechten van de Waddenzee, Rechten van de Noordzee, etc. Het deelnemen in het enthousiasme van de door jongeren vormgegeven initiatieven in de "Rechten van de Natuur beweging" geeft een geborgen gevoel en zal het werk van het nieuwe bestuur zeker inspireren.

3) De derde reden is de huidige onbetrouwbare overheid die in de waan van de dag schaamteloos een streep door internationale afspraken haalt over waterkwaliteit en uitstootreductie. Ambtenaren verwelkomen kritische geluiden op het beleid van de minister, die zij zelf niet mogen inbrengen. Dit opent reëel opties om het IJsselmeer gebied beter te beschermen. Daarin heeft de rechtspersoon Stichting Rechten van het IJsselmeer meer zichtbaarheid dan een stapel petitie's. Onze doelstellingen van de IJsselmeervereniging staan ook in de nieuwe statuten van de vereniging, met een aanvulling voor de rechten aspecten. Het fijne is dat we niet alleen staan en deel zijn van "rechten van...beweging". Ook de Stichting Rechten van de Natuur richt haar pijlen op Den Haag want wat daar krom wordt gemaakt, nemen de provincies en gemeenten over. Het tegenoffensief van stichting Rechten van de Natuur zelf is fundamentele, namelijk Rechten van de Natuur in de Grondwet. Dat zal ik niet meemaken. Maar lobbyen bij ambtenaren en samen met jongeren petitie's en visies schrijven zullen

strijdbare mensen opleveren. In deze zin is De Jonge Klimaat Beweging een belangrijke partner voor ons. Zij organiseren regelmatig jongeren debatten met de Kamerleden in Den Haag. Het instrument petitie is goedkoop en kan heel wat impact geven, wanneer we deze in stelling brengen samen met De Jonge Klimaat Beweging en de initiatieven onder de paraplu van Stichting Rechten van de Natuur. Onze relatie met onze “oude” partners zullen vaak van pas kunnen komen zoals Coalitie BlauweHart Natuurlijk, Milieufederatie en vakgroepen en opleidingen op het gebied van waterbeheer, ecologie en aqua-cultuur en onze 600 donateurs.

4) Fondswerving. De onafwendbare cyclus van leven en dood heeft impact op ons budget. Het neemt door de ouderdom en ziekte van onze leden gestaag af. Om die reden alleen al is het verstandig om een stichting te worden en de inkomsten te verschuiven naar subsidies en donaties. Een rondgang langs een paar organisatie leerde mij dat zeker voor de opstart vrij makkelijk startsubsidies te krijgen zijn. Als vereniging lukt dat minder omdat de ALV een onvoorspelbaar risico vormt op het beleid.

5) Omzetting van rechtsvorm Vereniging in rechtsvorm Stichting is ideaal voor onze situatie waarin je als bestuur in één keer overstapt van vereniging naar stichting, geen vereffening, geen opzegging van accounts voor de website, zelfde bank voor betalingen. Website aan passen met nieuw teksten.

### **Ik adviseer transitie naar Stichting Rechten van het IJsselmeer**

Tjard de Cock Buning

Zie ook de bijlage: Twee wegen naar opheffing, waarin het verschil wordt uitgelegd.

Voor de omzetting moeten 2 besluiten worden genomen:

- 1 90% van de aanwezige leden, stemformulieren, en machtigingen besluiten tot omzetting
- 2 50% +1 stemt in met de concept statuten