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De dijk waar het vandaag over gaat is een kronkelige smalle dijk langs het Marker- en IJmeer, met veel historische steenbekleding en waarvan de ligging door verschillende dorpen is benut, zoals bij Uitdam en Warder. Uitdam is als een lint langs de dijk gebouwd. Aan de ene kant de dijk en aan de andere de Uitdammer Die. Het is niet voor niets een Provinciaal Monument. Die monumentenstatus betreft:

* De dijk zelf: zowel het tracé als het profiel, inclusief de historische steenbekleding;
* Het buitendijkse voorland;
* De binnendijkse braken;
* In het algemeen de zone langs de dijk met aan de binnenkant de overgang naar de bebouwingslinten en verkaveling en aan de buitenkant de scherpe overgang naar het Markermeer.

Het plan moest daaraan worden getoetst. Volgens de Erfgoedverordening Noord-Holland 2017 mag de dijk niet worden geschaad, ‘tenzij zwaarwichtige redenen van aantoonbaar algemeen maatschappelijk belang zich tegen een weigering verzetten.’ Dat betekent dat, als er mogelijkheden zijn de aantasting te beperken tegen redelijke kosten, de vergunning moet worden geweigerd. Er is geen discretionaire bevoegdheid. Dus moesten die mogelijkheden eerst worden onderzocht, ook in het geval andere mogelijkheden zijn bekeken. Echter er is niet serieus gekeken naar alternatieven die de dijk minder schaden. Waarom? De keuze van de wijze van versterking is vooraf gemaakt waarbij burgers niet zijn betrokken, op twee uitzondering na. De kosten waren daarbij leidend. Die moesten zo laag mogelijk zijn. Dat is anders dan redelijke kosten gelet op het monumentale karakter van de dijk

Ook vreemd is dat het plan nog voor een groot deel moet worden uitgewerkt. Dat verwacht je niet bij een monument. Als een monumentale woning wordt aangepast dan moet van te voren zijn bepaald bijvoorbeeld hoe breed kozijnen worden en wat de kleur daarvan wordt. Dat wordt in dit geval allemaal later beslist. Zoals: waar de nieuwe dijk precies komt te liggen, welke constructie zal worden gebruikt bij Uitdam, hoe breed de kruin wordt en of en waar de historische steenbekleding wordt gelegd.

Van echte burgerparticipatie was geen sprake. Keuzes waren al gemaakt. Burgers waren dan ook boos en zijn naar de rechter gestapt. Er is immers besloten over de grootheid van het project en de maximale impact. Vast staat dat met het huidige plan maar liefst **meer dan 40%** van deze beschermde dijk aanzienlijk wordt aangetast. Meer dan één vierde van de dijk wordt helemaal afgegraven. Er is onvoldoende gekeken of de ingrepen zo rigoreus moeten zijn, of het niet anders kan. Nog veel moet worden uitgewerkt. Toegezegd is dat burgers bij de uitwerking mogen participeren. Maar ook in deze fase komt de echte burgerparticipatie niet van de grond.

De zaak is heel complex. Zelfs de rechter heeft het er moeilijk mee want de uitspraak is keer op keer uitgesteld.