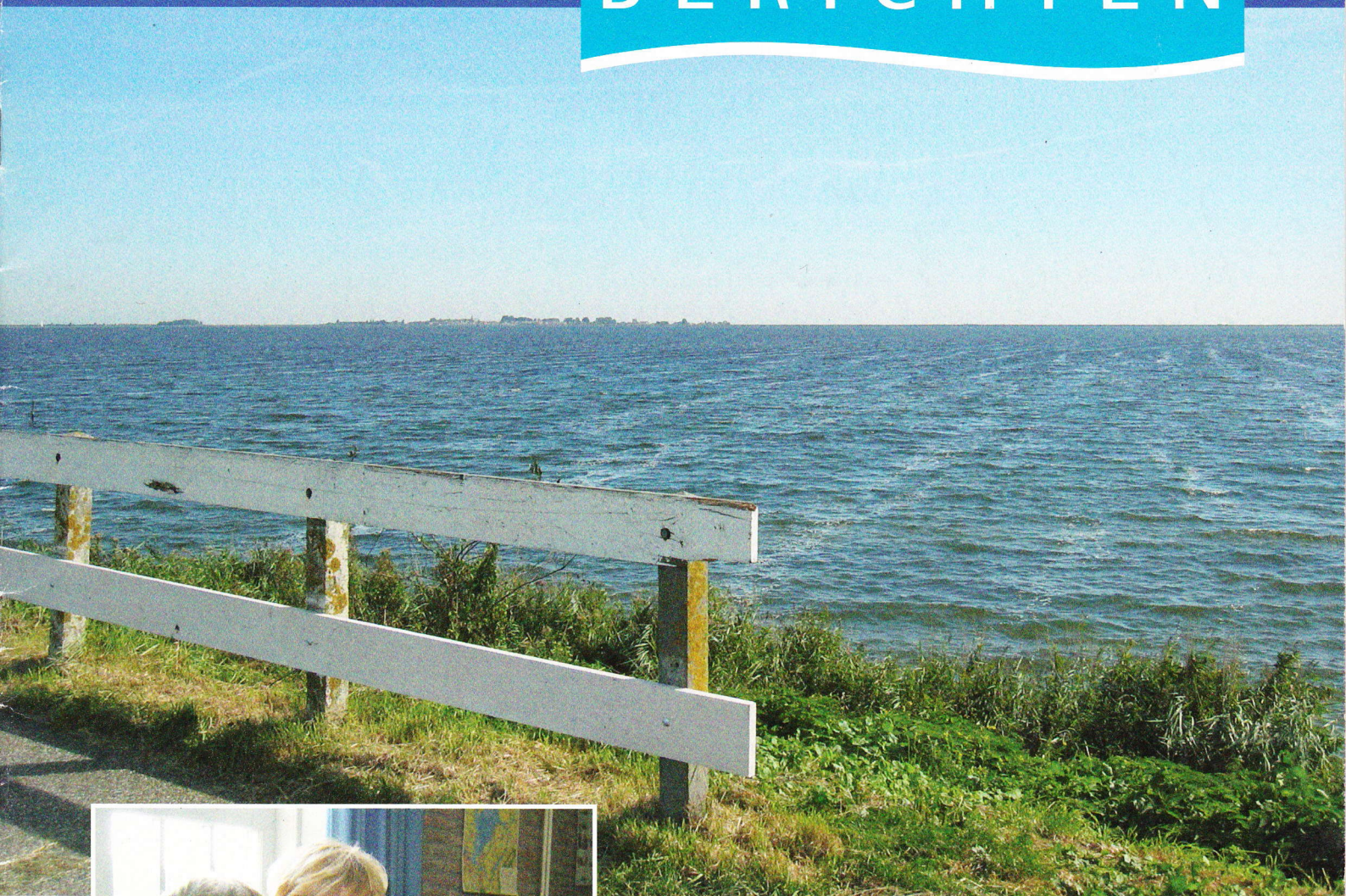


IJsselmeer

Oktober 2004

B E R I C H T E N



VBIJ leden opgelet:
Kijkdag zaterdag 20
november in Edam
Ledenbijeenkomst 25
november in Amsterdam

30 jaar VBIJ-archief naar Nieuw Land Erfgoedcentrum
IJburg 2, ontwerp structuurplan Lelystad en Enkhuizen
Eiland De Kreupel klaar
Nota Ruimte: Markerwaard echt van de kaart!

31 jaar
IJsselmeervereniging



Inhoud

Colofon

Vereniging tot Behoud
van het IJsselmeer

Postbus 1

1135 ZG Edam

tel: 0299-371351

fax: 0299-315591

vbij@worldonline.nl

info@vbij

www.vbij.nl

Nieuw telefoonnummer

IJsselmeervereniging in 2005:

0251-362 753

Nummer 2/2004 oktober

ISSN: 1571-9448

Hoofdredacteur a.i.:

Marten Bierman

Productie:

Twin Design bv, Culemborg

Fotografie:

Susette Luger

Foto omslag:

De Gouwzee

Aan dit nummer werkten mee:

Jan Baron

Marten Bierman

Roland van der Hoek

Nico Papineau Salm

Ada Oosterman

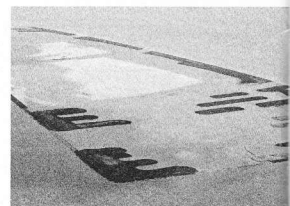
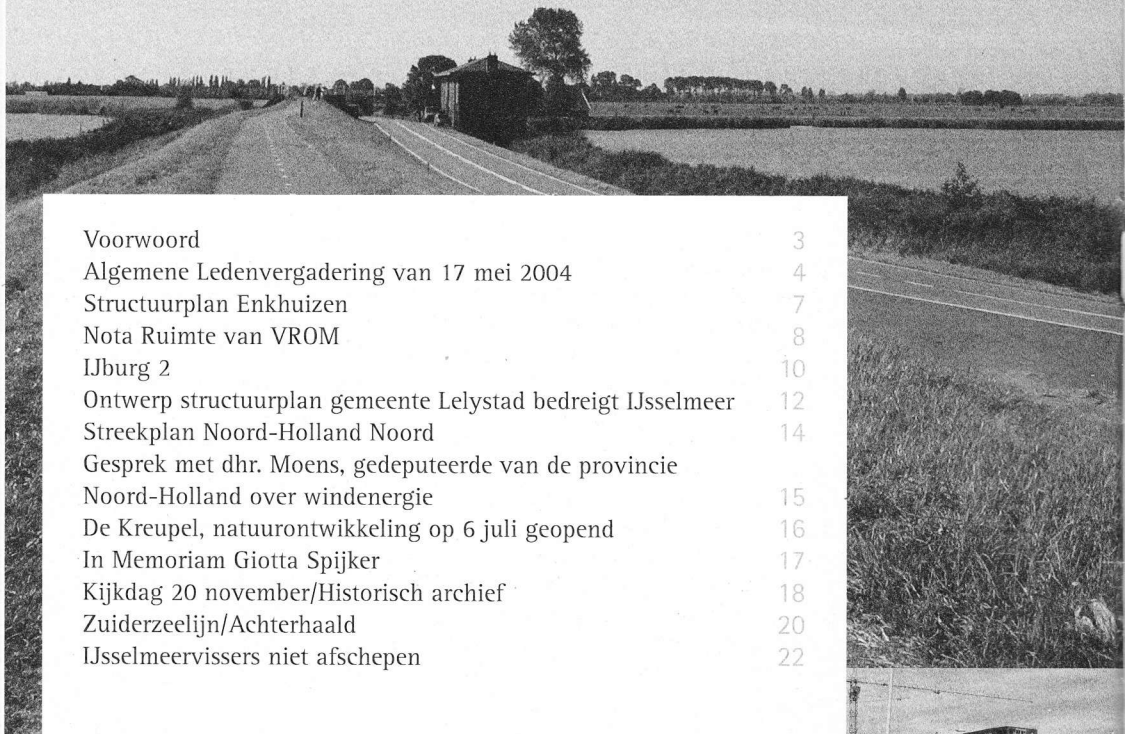
Co Verkade

Udo Vroom

Susette Luger

*Het IJsselmeergebied omvat
het IJmeer, de Gouwzee,
het Markermeer en het
'kleine' IJsselmeer tezamen
1840km², alsmede de oevers
en het gebied landinwaarts
voorzover van invloed op de
kwaliteit en beleving van het
grote open water.*

Voorwoord	3
Algemene Ledenvergadering van 17 mei 2004	4
Structuurplan Enkhuizen	7
Nota Ruimte van VROM	8
IJburg 2	10
Ontwerp structuurplan gemeente Lelystad bedreigt IJsselmeer	12
Streekplan Noord-Holland Noord	14
Gesprek met dhr. Moens, gedeputeerde van de provincie Noord-Holland over windenergie	15
De Kreupel, natuurontwikkeling op 6 juli geopend	16
In Memoriam Giotta Spijker	17
Kijkdag 20 november/Historisch archief	18
Zuiderzeelijn/Achterhaald	20
IJsselmeervissers niet afschepen	22



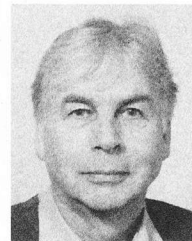
Het is bijna zover

Het is bijna zover. In de Nota Ruimte is de reservering voor de Markerwaard ingetrokken. Ditmaal is ook het CDA het daarmee eens. Daarmee is de Markerwaard echt van de kaart! Een belangrijke doelstelling van de Vereniging tot behoud van het IJsselmeer is daarmee bereikt. En al is dat iets om verheugd en een beetje trots op te zijn, klaar zijn we nog helemaal niet. Om te beginnen is het IJsselmeer nu een uitgestrekt zoetwaterbekken dat bij toeval is ontstaan door het afblazen van grootschalige verdere inpoldering. Het is onaf en nog verre van een uitgebalanceerd gebied. Het zal nog tientallen jaren duren voordat van een nieuw natuurlijk evenwicht kan worden gesproken. Daar moet het gebied de kans en de tijd voor krijgen. Daarmee verschuift ons werk. Het gaat niet alleen meer om het grote open gebied te redden voor later door aanslagen erop te pareren. Nu wordt van ons ook verbeeldingskracht gevraagd om mee te denken over de wijze waarop het IJsselmeergebied zo wordt ingericht en beheerd dat het tot in lengte van jaren de natte schatkamer blijft van ons land, ja van West-Europa. Wij moeten daarvoor de bakens verzetten.

Het is bijna zover. Zoals het er nu naar uitziet zal begin 2005 de stichting Verantwoord Beheer IJsselmeer (VBIJ) van start gaan. Daarin hopen wij samen te werken met Waddenvereniging, Landschap Noord-Holland, Het Flevo-Landschap en It Fryske Gea. Bij het ter perse gaan van deze IJsselmeerberichten tekent zich al een meerderheid af die definitief met ons in zee zal gaan: die samenwerking komt er dus! Nog even voor alle duidelijkheid: dit is geen koepel. Elke organisatie brengt de eigen IJsselmeergebied gerelateerde activiteiten in de VBIJ-stichting in. Waar de andere organisaties ook nog het landschap grenzend aan het natte hart beschermen zijn onze activiteiten allemaal op het IJsselmeergebied gericht. Om dat te accentueren staat de VBIJ zijn naam af aan dit samenwerkingsverband. Zo vormen wij een vuist. De ledenvergadering heeft zich hier unaniem voor uitgesproken. Wij gaan verder als IJsselmeervereniging. Daarmee wijzigt ook de aard van ons werk. Het wordt vooral samenwerkingsgericht en ondersteunt de doelstelling van de stichting VBIJ die luidt: *het bevorderen van het verantwoord beheer en ontwikkeling van het IJsselmeergebied en naaste omgeving in landschappelijk, waterhuishoudkundig, cultuurhistorisch, recreatief, ecologisch, milieuhygiënisch en bestuurlijk opzicht en met een open oog voor de belangen van de beroepsvaart en de beroepsvisserij.*

Als alles volgens plan verloopt zal dit dan de laatste IJsselmeerberichten zijn die door de Vereniging tot behoud van het IJsselmeer wordt uitgebracht. De volgende IJsselmeer berichten wordt uitgegeven door de IJsselmeervereniging en zal naast het pure verenigingsnieuws stichting VBIJ-materiaal over het IJsselmeergebied bevatten dat ook in de periodieken van de samenwerkende partners wordt gepubliceerd. Zo zal een veel groter publiek bij het wel en wee van dit grootste zoetwaterbekken van West-Europa betrokken kunnen raken. En dat maakt de kans op (nieuwe) successen groter. Voorwaarde is wel dat de IJsselmeervereniging deze nieuwe uitdaging waarmaakt. Nieuwe structuren alleen zijn, hoe doordacht ook, niet voldoende. Zij zijn voorwaardenscheppend. Het gaat er nu om de vereniging voor zijn nieuwe taak op te tuigen. Dat willen we samen met U doen. De IJsselmeervereniging moet een denktank worden voor de samenwerkende partners. De Beleidsraad biedt daarvoor een goede basis. Daarom belegt het bestuur in samenwerking met de Beleidsraad een informele brainstorm bijeenkomst voor leden op donderdag 25 november 2004 te Amsterdam. Daar geven we inzicht in de laatste stand van zaken om daarna met z'n allen de bakens echt te gaan verzetten. Voor het behoud van deze zoete zee van ruimte is meer nodig dan alleen de Markerwaard van de kaart!

Marten Bierman
voorzitter



De jaarlijkse ledenvergadering op 17 mei 2004 vond

Een verkort verslag. De volledige versie kunt u opvragen bij het secretariaat. Alle aanwezigen: Herman Verheij, dagvoorzitter, Marten Bierman, voorzitter, Jan Baron, secretaris, Joost Waals, penningmeester, Susette Luger, notulist en Nico Papineau Salm, interim voorzitter beleidsraad, George Keet, Piet Venema, Udo Vroom; beleidsraad en werkgroep IJsselmeervereniging, Jan Dooyes; beleidsraad en werkgroep IJsselmeervereniging, Petra Jongens; stagiaire, de heer Boudrez, Martin van Etten, de heer T. Hoevers, Fred Holthuis, Rixt Hovenkamp, Marianne Luesken, A.J. Munnik, Dorine van der Steen en J.M. de Wit

Agenda:

- 1 Opening
- 2 Vaststelling verslag bijzondere ledenvergadering van 29 november 2003 (zie hiervoor IJsselmeerberichten van december 2003)
- 3 Bestuurssamenstelling: de bestuurstermijn van voorzitter Marten Bierman en secretaris Jan Baron is verstreken. Beiden stellen zich herverkiesbaar. Voorgesteld wordt om in verband met de continuïteit van de activiteiten rond de samenwerking tot herverkiezing te besluiten.
- 4 Bestuursverslag 2003 en financiën 2003 en 2004/5 (zie IJsselmeerberichten 1/2004)
- 5 Stand van Zaken samenwerking met zusterorganisaties in de nieuwe stichting VBIJ
- 6 Actualiteiten IJsselmeergebied
- 7 Rondvraag en sluiting

Vooraf aan de vergadering vraagt Herman Verheij om een ogenblik stilte om Wim Guthschmidt te herdenken. Hij was een alom geliefd en actief lid van de vereniging en heeft jarenlang met veel inzet het VBIJ archief bijgehouden. In december vorig jaar is hij overleden.

Herman Verheij opent de vergadering om 10.30 uur.

Marten Bierman meldt het heugelijke feit van het vervallen van de reservering Markerwaard in de nieuwe Nota Ruimte wanneer de Nota Ruimte wordt aangenomen. De Markerwaard is hiermee definitief van de Kaart. Er is, nu het CDA zich hierachter heeft gesteld,

vooralnog geen enkele regerings-coalitie meer denkbaar die nog een Markerwaard zal willen. Wij kunnen ons als VBIJ feliciteren hieraan een stevige bijdrage te hebben geleverd.

Het verslag van 29 november 2003 wordt zonder wijzigingen of opmerkingen vastgesteld door de Algemene ledenvergadering. Marten Bierman, voorzitter en Jan Baron, secretaris stellen zich beiden herverkiesbaar, voorgesteld wordt om in verband met de continuïteit rond de samenwerking tot herverkiezing te besluiten. De ledenvergadering stemt hiermee unaniem in en Marten Bierman en Jan Baron worden met applaus opnieuw herkozen voor de komende 3 jaar. Joost Waals heeft zitting in het bestuur vanaf november 2002. Het huidige bestuur gaat nu graag nog even met z'n drieën verder totdat de samenwerking is afgerond. Hiertoe heeft de ledenvergadering mandaat verstrekt, daarna is er zeker plaats voor nieuwe bestuursleden.

Jan Baron licht het bestuursverslag op enkele punten toe:

Provinciale Staten heeft eerder aangegeven niets te zien in een Brug voor een Almere-Amsterdam verbinding. Toch zijn er nu concrete plannen voor een brugverbinding, vorige week is er in het geheim een maquette gepresenteerd aan minister Dekker. Deze is in strijd met het Streekplan Noord-Holland Zuid waarin duidelijk is aangegeven dat er alternatieven zijn voor de brug.

Enkhuizen wil graag bedrijventerrein Krabbersplaat 2 realiseren op de plek waar Rijkswaterstaat de

dijk met een buitendijks talud wil versterken. VBIJ is niet tegen de dijkversterking maar ziet niets in het bedrijventerrein en is bang dat daar weer een vervolg op zal komen om toch het terrein te beschermen met een dijk.

De VBIJ heeft bezwaar gemaakt tegen de bebouwing van de Zuidpolder-oost in Edam-Volendam. Er zijn nog 4 andere organisaties actief tegen deze bebouwing. Het is het laatste stukje groen aan de IJsselmeerdijk en bovendien een belangrijk vogelgebied.

De ledenvergadering stemt in met het bestuursverslag met een applaus voor alle werkzaamheden door het bestuur verricht. Financieel verslag toegelicht door Joost Waals:

In het financieel verslag is de begroting voor 2004 en 2005 opgenomen. In de overgangperiode tot en met 2005 heeft de VBIJ subsidies toegekend gekregen als penvoerder voor het samenwerkingsverband. De vereniging is eindverantwoordelijk voor de verantwoording en afrekening van deze subsidies. Personeelslasten zijn gereduceerd omdat Wim Ouburg niet meer in dienst is sinds 1 april 2003. Voor het Landschap Noord-Holland en de VBIJ heeft hij nog een onderzoek naar samenwerkingsmogelijkheden gedaan, waaronder het gebruik van de Speeltoren. Verder heeft Wim voor Landschap Noord-Holland subsidie mogelijkheden voor een fluisterboot onderzocht. Er is geld door stichting Doen en het ministerie van VROM toegezegd voor de realisatie van de samenwerking.

plaats in Hotel-Cafe De Harmonie in Edam



Nico Papineau Salm meldt dat de kascontrole in tweeën is uitgevoerd op woensdag en donderdag. Alle vragen zijn naar tevredenheid beantwoord door de penningmeester en de administratie. De ledenvergadering verleent decharge aan de penningmeester over het gevoerde financieel beleid van het afgelopen jaar. Nico Papineau Salm zal volgend jaar weer in de kascommissie plaatsnemen, Jan Dooyes komt de commissie versterken en Dik Regter heeft ook toegezegd.

In de begroting 2004/2005 wordt duidelijk gemaakt dat de vereniging zelf activiteiten zal uitvoeren zoals o.a. de ledenvergadering. De verhuiskosten zullen naar verwachting beperkt zijn en zullen uit secretariaatskosten en huisvestingskosten worden betaald volgens Joost Waals. In de begroting is tevens een stelpost opgeno-

men onder de overige beheerlasten waaruit eventuele onvoorziene uitgaven kunnen worden gedekt.

Nico Papineau Salm is van mening dat deze posten expliciet moeten worden begroot.

De financiële stukken zijn in het samenwerkingsverband besproken en onderschreven.

De begroting voor 2005 wordt voor kennisgeving aangenomen. De begroting 2004 wordt unaniem vastgesteld door de vergadering. De kascommissie wordt bedankt voor de inzet en gedechargeerd.

Stand van Zaken samenwerking met zusterorganisaties in de nieuwe stichting VBIJ

Marten Bierman licht toe: Hoe zijn de plannen tot samenwerking twee jaar geleden ontstaan? Het werk voor de vereniging is te veel geworden, er is meer mankracht

nodig om de doelstelling van de VBIJ te bereiken. De stichting Verantwoord Beheer IJsselmeer, waarin de directeurs van de vijf aangesloten organisaties op basis van gelijkwaardigheid zitting hebben zal het werk gaan doen. Ten eerste is het overleg in januari 2004 afgerond met het ondertekenen van de intentieverklaring. Nu is het tijd om concreet op papier de rechten en plichten vast te leggen. Het bestuur vraagt mandaat om bij de oprichting van de nieuwe stichting de initialen van de vereniging te mogen gebruiken en de oude vereniging om te dopen in "IJsselmeervereniging". De uitvoering zal bij de stichting "Verantwoord Beheer IJsselmeer" liggen en de "IJsselmeervereniging" zal de "denktank" zijn.

De naam VBIJ zal juist gebruikt worden in publicaties en periodieken, een enkeling is niet voor

naamswijziging, maar wel voor samenwerking, maar deze naamswijziging heeft een duidelijke achtergrond en is niet heel ingrijpend.

Herman Verheij concludeert hierna dat de vergadering unaniem akkoord gaat met de voorgestelde naamswijziging.

Udo Vroom spreekt namens de werkgroep IJsselmeervereniging. De werkgroep is een paar keer bijeen geweest op verschillende locaties, de bijeenkomsten hadden het karakter van een brainstorm sessie. Ieders inbreng is verwerkt in een uiteindelijke voorstel aan de beleidsraad. Deze stelde voor om gezamenlijk de conceptstatuten te maken. Helaas heeft Winfried Janssen door familie omstandigheden dit niet samen met Udo Vroom kunnen doen. Udo Vroom heeft toen met Marten Bierman de conceptstatuten voor de vereniging opgesteld. In de conceptstatuten staat de naamswijziging met aanvullingen, en de opdracht waar de vereniging voor staat. De doelstelling blijft dezelfde. Herman Verheij vraagt aandacht voor het hierna volgende punt van de agenda.

Voorstel is om de naam te wijzigen en een verwijzing naar samenwerking in de statuten op te nemen. Dit voorstel is een raamwerk voor de statutenwijziging. Bij majeure wijzigingen wordt er een bijzondere ledenvergadering uitgeroepen in het najaar. Er is al een aanvulling door de partners aangegeven. Mocht de IJsselmeervereniging zich opheffen dan zullen de bezittingen vervallen aan de stichting. Bij opheffing van de stichting worden de bezittingen verdeeld onder de vijf partners. De samenwerking gaat door ook wanneer er een partner afvalt. De respectievelijke besturen hebben hun instemming met de samenwerking informeel al laten blijken.

Herman Verheij concludeert dat de ledenvergadering unaniem mandaat geeft aan het bestuur om de statuten te wijzigen, bij de volgende Algemene ledenvergadering zal dit worden bekrachtigd. De werkgroep IJsselmeervereni-

ging wordt gedechargeerd met dank door het bestuur.

Marten Bierman bedankt ook de ledenvergadering voor het betoonden vertrouwen.

Actualiteiten IJsselmeergebied

Jan Baron vertelt dat de IJsselmeerbelangen uiteraard voorop staan ondanks het vele werk dat de vorming tot samenwerking met zich meebrengt.

Zojuist is het structuurplan Lelystad verschenen, het is zo dat het conceptstructuurplan wezenlijk verschilt van het nu verschenen plan. Lelystad is van plan enkele woonwijken buitendijks te bouwen. Er kan tot voor het einde van de maand worden gereageerd tegenover de gemeente. Er is op 14 juni een hoorzitting bij de gemeente Lelystad. Mevrouw Luesken, inwonster van Lelystad en nieuw lid van de vereniging maakt zich ernstig zorgen om deze plannen. Ze zijn grootschalig en niet op zijn plaats.

Almere heeft in samenwerking met Amsterdam een maquette van een brugverbinding tussen die twee steden gepresenteerd aan minister Dekker. De VBIJ verwacht dat Almere het schetsontwerp van de VBIJ "Zuidvaardershaven" serieus neemt, maar Almere lijkt toch de grootschalige koers in te zetten, naar 400.000 inwoners. Dit lijkt los te staan van het feit dat Nederland vergrijsst.

De windmolenpark plannen bij Noord-Holland en Flevoland zullen door het samenwerkingsverband worden aangepakt. De VBIJ heeft al bezwaar ingediend tegen de startnotitie voor het plan bij de Noordoostpolder. Er komt een notitie voor de partners over win-energie om gezamenlijk een vuist te kunnen maken.

Jan Baron zegt dat de VBIJ het alternatief voor de Almerebrug zoekt in het zelf ontwikkelen van Almere, zie schetsontwerp "Zuidvaardershaven". Almere is ook oorspronkelijk als groeikern aangewezen.

Rixt Hovenkamp vraagt of er werkgroepen zijn waarbij zij zich kan aansluiten? Piet Venema antwoordt dat verschillende mensen

in de beleidsraad zich in de windmolenmaterie hebben verdiept en dat er kennis van zaken over dit onderwerp in huis is.

De heer Hoevers vraagt of er bekend is hoeveel procent van het totale energieverbruik nu door huishoudens wordt verbruikt, dit zou een keihard argument kunnen zijn tegen windenergie. Want de windmolenbouwers gaan vaak uit van een hoeveelheid huishoudens die kunnen worden voorzien van energie opgewekt door een windmolenpark. Wanneer heel Nederland van windenergie gebruik zou maken dan zouden er 90.000 windmolens nodig zijn, Nederland heeft een oppervlakte van 40.000 km².

Martin van Etten merkt op dat de maquette voor de Almerebrug in het "geheim" heeft plaatsgevonden. Wethouder Stadig van stadsdeelraad Zeeburg is tegen de verbinding, maar de voorzitter van een van de fracties is voor de brug.

De heer Hoevers is voor Natuurontwikkeling in het IJsselmeer daar waar het passend is.

Marten Bierman stelt dat VBIJ de plannen onderschrijft om het IJsselmeergebied aantrekkelijker te maken via Natuurontwikkelingsplannen maar dat kan op verschillende manieren. Het is voor de VBIJ bovenal waardevol om het IJsselmeer open te houden. Vooroeverontwikkeling verstoort de karakteristieke harde overgang land, dijk, water en zal kritisch worden gevolgd.

De VBIJ zal zich ook gaan verdiepen in de Kaderrichtlijn Water. Herman Verheij vraagt overeenkomstig aan de traditie aan de vergadering of men wil dat de VBIJ blijft voortbestaan, het antwoord van de Algemene ledenvergadering is unaniem JA: in een andere gedaante!

En hiermee is een historisch besluit genomen.

Rondvraag en sluiting

In de rondvraag vragen enkelen leden om de activiteitenlijst van het bestuur. Susette zal die verzorgen. ■



Structuurplan Enkhuizen

JAN BARON

De gemeente Enkhuizen is bezig een nieuw Structuurplan samen te stellen. Onderdeel van dat structuurplan betreft een buitendijks deel nabij de Krabbersplaat. Rijkswaterstaat wil net buiten de strekdijk van de Krabbersplaat in het Markermeer een vooroever aanleggen ter bescherming van de Westfriese Omringdijk. Die dijk is te laag om de toekomstige waterstanden veilig te keren. Verhogen is niet mogelijk, omdat aan beide zijden bebouwing en wegen liggen. Verhoging betekent namelijk een verbreding van de dijkvoet en daar is geen ruimte voor. Ten noorden van de dijk ligt de weg naar Hoorn en aan de andere kant is een bedrijventerrein.

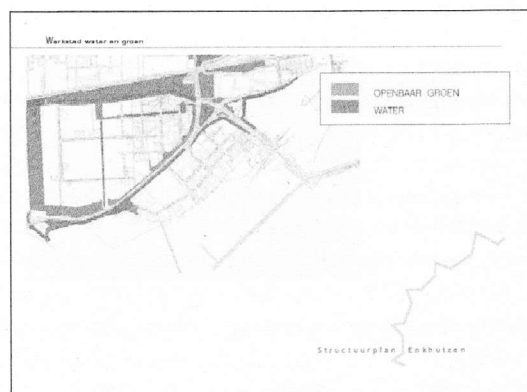
Een vooroever kan een bescherming van de dijk opleveren waardoor verhoging niet noodzake-

lijk zal zijn. De gemeente denkt deze vooroever te kunnen gebruiken als een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein dat bovendien toch geherstructureerd zal worden. In het verleden is ook sprake geweest van een mogelijk buitendijkse ontwikkeling ten behoeve van bedrijven.

De VBIJ heeft in een zienswijze aangegeven geen voorstander te zijn van uitbreiding van een bedrijventerrein in het Markermeer. Tegen een vooroever hebben wij uiteraard geen bezwaar als deze noodzakelijk is voor de veiligheid van het gebied. Ons voorstel is de voorgenomen vooroever te gebruiken voor natuurontwikkeling. Wij hebben onze zienswijze mondeling mogen toelichten. Uit het gesprek met de Wethouder en een ambtenaar bleek, dat voor dit deel van het structuurplan eerst een studie zal plaatsvinden.

De gemeente heeft behoefte aan watergebonden bedrijven ten

behoefte van de eigen werkgelegenheid. Wij hebben er voor gepleit, van de voorgenomen herstructurering gebruik te maken het oude bedrijventerrein zo in te richten dat het alleen geschikt gemaakt zal worden voor de watergebonden bedrijven en dat andere, thans aanwezige bedrijven, verplaatst gaan worden naar het te ontwikkelen bedrijventerrein ten noorden van de weg naar Hoorn in de richting van Stede-Broec. ■



Nota Ruimte: Markerwaard van de

Dit najaar zal de Nota Ruimte door de Tweede Kamer worden behandeld. Ten opzichte van de Vijfde Nota, die het niet haalde, is er voor het IJsselmeergebied niet veel gewijzigd. Onderlegger voor beleid is ook nu de Integrale Visie IJsselmeergebied 2030 en daarin kan de VBIJ zich grotendeels vinden. Gedenkwaardige mijlpaal is natuurlijk het vervallen van de reservering voor de inpoldering van de Markerwaard. Die stond ook al in de Vijfde Nota. Maar het nieuwe is dat nu ook een kabinet met het CDA erin van verdere grootschalige inpoldering afziet. Het CDA is de laatste grote politieke partij die nu om is en dat betekent dat de Markerwaard nu echt van de kaart is! Ook als dit kabinet zou vallen zal een nieuwe regering gevormd zijn door partijen die al eerder nee zeiden tegen inpoldering.

MARTEN BIERMAN

Wel kwam de LPF nog met het wilde plan om de Markerwaard in te polderen om zo een economische impuls te forceren, maar dat is niet serieus genomen. Met de huidige leegstand aan kantoren is moeilijk vol te houden dat de economische dip het gevolg zou zijn van ruimtegebrek. Ook is de vraag naar dure woningen verschrompeld zo leert de veel aantrekkelijker gelegen locatie IJburg. En dan ligt die polder er ook nog niet een-twee-drie. Tenslotte zouden dan dure nieuwe problemen ontstaan op waterhuishoudkundig gebied omdat het bergend vermogen van het Markermeer wordt gedecimeerd. Die kosten zijn zeker op langere termijn hoger dan die twijfelachtige economische impuls. Voor zo'n hachelijk avontuur ga je natuurlijk niet een internationaal waardevol open water vernietigen. We hebben er dan ook niets meer van vernomen.

Hoofddoelstelling van de Nota Ruimte voor het IJsselmeergebied is: *de functie van het IJsselmeer in de borging van de veiligheid, de beperking van de wateroverlast en*

het behoud van de strategische watervoorraad te versterken én het gebied als grootschalig open gebied met bijzondere internationale waarden van natuur, landschap en cultuur te behouden en te ontwikkelen. Centrale opgaven in het ruimtelijke beleid zijn er vier: goede inpassing van activiteiten in de waarden van landschap, natuur en cultuur; inspelen op een geleidelijke stijging van het streefpeil van het IJsselmeergebied en dijkversterking voor de lange termijn; uitbreiding spuicapaciteit van de Afsluitdijk op korte termijn; behoud van de bergingscapaciteit en strategische zoetwatervoorraad.

Er zijn geen nieuwe watergebonden functies als jachthavens of bedrijventerreinen toegestaan, tenzij die passen en bijdragen aan het natuur-, cultuurhistorisch- en waterbeleid gericht op waterhuishoudkundig beheer en watertransport.

Buitendijks bouwen

In de randen van de Noordvleugel wordt de ruimte verkend voor bui-

tendijks wonen in de nieuwe steden Almere en Lelystad, met als doel de steden een gezicht op het water te geven, net als de Zuiderzeesteden in het verleden, zo stelt de nota. Dat die steden smoel moeten krijgen naar het grote open water is ook voor de VBIJ uitgangspunt. Maar voor ons is het niet nodig om daarvoor buitendijks te gaan. Met ons jubileumproject Zuidvaardershaven nabij Almere hebben we overtuigend laten zien dat het heel goed binnendijks kan door het water naar je toe te halen. Die aanpak wordt ook in de nota bepleit: Selectief kan in de polders het IJsselmeerwater naar binnen worden gehaald om daar wonen en werken aan het water mogelijk te maken. Zo wordt op initiatief van de provincie Noord-Holland de haalbaarheid van een nieuw randmeer bij Wieringen onderzocht. Waakzaamheid blijft geboden ten aanzien van de stadsontwikkeling in Almere en Lelystad. Welnu VBIJ voorzitter en secretaris hebben al meegepraat en ingesproken op de plannen die daar in ontwikkeling zijn en dat zullen ze blijven doen.

Botsing met waterstaatsbelangen dreigt waar de nota stelt dat: voortlopend op de mogelijke versterking van de primaire waterkeringen wordt in principe geen uitbreiding van de bestaande bebouwing toegestaan in een zone van 100 meter binnendijks en 175 meter buitendijks. Daarvan zijn echter weer de windmolens uitgezonderd. Die mogen wel in de gebieden met de nieuwe (strakke) dijken zoals de

Langs nieuwe strakke dijken kunnen windturbines worden geplaatst, mits deze niet leiden tot een omheining. Ter bescherming van de open horizon is plaatsing in open water ongewenst; de windmolens dienen zo dicht mogelijk langs de dijken geplaatst te worden, voorzover op basis van technische en ecologische criteria mogelijk. Afhankelijk van de situatie kunnen de windturbines in enkele lijnopstelling of in meerdere lijnen geplaatst worden. Voor het IJsselmeergebied is ter behoud van de open horizon plaatsing bij de Houtribdijk (de dijk Enkhuizen-Lelystad) ongewenst. Om dezelfde reden en vanwege de externe werking van het Waddenzeebeleid is plaatsing bij de Afsluitdijk ongewenst.

Uit: Nota Ruimte

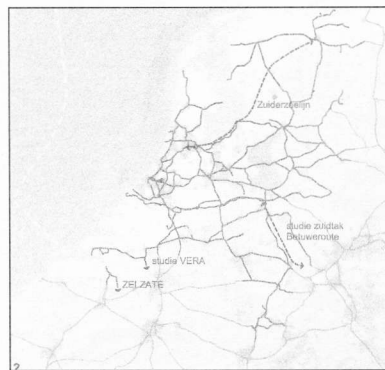
kaart maar het blijft oppassen!

Wieringermeer en de Noordoostpolder maar niet bij de Afsluitdijk en de Houtribdijk. De VBIJ ziet plannen voor windmolenparken daar helemaal niet zitten en betwijfelt of die wel in overeenstemming zijn met de Europese Vogelrichtlijn. In ieder geval kan volgens de VBIJ niet gesproken worden van dwingende redenen van groot openbaar belang want zo groen is de energie van windmolens niet. Bovendien zijn er alternatieven zoals zonnepanelen en is de schade die wordt toegebracht aan de openheid, stilte en vogelstand niet echt te compenseren.

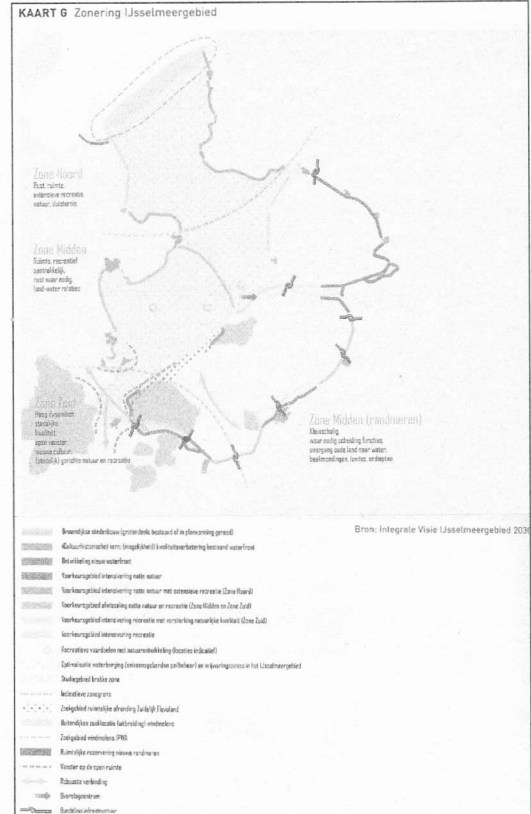
Er komt in 2005 een aanvullende beleidslijn voor buitendijkse activiteiten zodat voor kust gemeenten en provincies duidelijker wordt hoe het "nee, tenzij"-regime zal worden toegepast. In de nota wordt gesproken van een streng en helder afwegingskader dat ontwikkelingen van nieuwe buitendijkse initiatieven als bedrijventerreinen, eventuele woningbouw en nieuwe verkeersinfrastructuur niet op voorhand uitsluit maar daaraan wel randvoorwaarden verbindt.

Infrastructuur

Juist op het gebied van die infrastructuurle voornemens blijft de Nota Ruimte gevaarlijk voor het IJsselmeergebied en in het bijzonder het IJmeer. Er is ter plaatse met een rechthoek op de kaart zoekgebied gereserveerd voor aanpassing op de corridor Almere-Haarlemmermeer. Ook staat de Zuiderzeespoorlijn met een vette stippellijn ingetekend dwars door het IJmeer van Almere naar Amsterdam. Daarmee blijft het Rijk groen licht geven aan verdere doorsnijding en vernieling van het IJmeer en in het verlengde daarvan de Oostvaardersplassen. Ongetwijfeld zal bundeling met autowegen tot één brug worden voorgesteld. En dat terwijl het CPB heeft berekend dat deze hoge snelheidsspoorlijn niet rendabel zal zijn en ook moet worden betwijfeld of (veel) betere verbindingen met



Uit: Nota Ruimte



Op de achterkant van het blad staan de illustraties in kleur.

Amsterdam wel zo gunstig zijn voor de ontwikkeling van Almere. Het risico is groot dat het dan helemaal een slaapstad van de hoofdstad blijft.

Delfstoffen

Voor de winning van olie en aardgas is ruimte binnen de bestaande concessies. Het IJsselmeer valt binnen de categorie "gevoelig gebied" volgens het besluit van de Milieueffectrapportage. Mogelijke onaanvaardbare risico's op waterverontreiniging worden scherp in de gaten gehouden. Voor boringen in het IJsselmeergebied wordt in alle gevallen het alternatief "boren vanaf het land" in de mer-procedure onderzocht. Nu behoud van waterkwaliteit en kwantiteit als wapen tegen verzilting en verdroging steeds dwingender randvoorwaarden stelt zal het verontreinigingsrisico naar onze verwachting steeds zwaarder wegen. We moeten er toch niet aan denken dat het Westland bij grote droogte niet met IJsselmeer-

water kan worden gered omdat het water te verontreinigd blijkt. Zo staat het ene economische gewin steeds meer haaks op een ander en dat zal de voorzichtigheid bij ingrepen zeker bevorderen. De waterwinningsfunctie van het IJsselmeer wordt toch al beschermd en zal via de Kaderrichtlijn Water bij alle concrete planuitwerkingen extra bescherming kunnen genieten.

De Nota Ruimte verwijst voor een nadere uitwerking naar het interprovinciale streekplan IJsselmeer, Markermeer. De provincie Flevoland is daarvan de trekker. Bij navraag is ons gebleken dat nog geen grote voortgang is geboekt zodat elk van de aanliggende provincies nog zijn eigen beleid voor het IJsselmeergebied hanteert.

Al met al is de Nota Ruimte voor het IJsselmeergebied gunstig want streng, maar al is de Markerwaard nu van de kaart, het blijft wel oppassen. En daar is de VBIJ voor. ■

IJburg fase twee

CO VERKADE

belicht en gewogen

Iedere morgen van de nieuwe werkdag schrikken de Durgerdamers wakker van de heimgeluiden van de heimachines op IJburg. Stipt om 7 uur starten de heiers met het lawaaiig werk. IJburg fase 1 wordt letterlijk uit de grond gestampt. De rijen flatgebouwen komen keurig in het gelid en volgen de kustlijn van Diemen. Fase 2 zal echter een veel grotere inbreuk in het watergebied vormen, omdat het plan dwars het IJsselmeer insteekt richting Pampus. De vier geplande eilanden van deze fase moeten IJburg voltooiën.

De IJsselmeervereniging en de Centrale Dorpenraad Landelijk Noord Amsterdam verzetten zich

al jaren gezamenlijk tegen verdere aantasting van het IJmeer door deze tweede fase. Maar op 29 juli werd de laatste stap op het pad van het verzet gezet. Het betrof de zitting van de Raad van State inzake het beroep tegen het door Gemeenteraad en Provinciale Staten goedgekeurde Bestemmingsplan. De advocaat van de gemeente wees fijntjes op het gebrek aan belangstelling van de zijde van de appellanten: vanwege de vakantieperiodes waren Jan Baron en ik de enige vertegenwoordigers van VBIJ en Durgerdam. Van de zijde van de gemeente was wethouder Duco Stadig zelf aanwezig en een stoet van ambtenaren, waaronder

de nieuwe projectleider van IJburg en de stadsecoloog. Stadig benadrukte dat de gemeente alle door de appellanten geopperde bouwlocaties nodig heeft en dat IJburg 2 onmisbaar is. Zonder het tegenwicht van het in opdracht van de VBIJ uitgevoerde onderzoek door de TU Delft naar Amsterdamse locaties voor woningbouw zou dit ook zonder meer worden aangenoemen. Dit onderzoek noopt nu tot heroverweging.

Tijdens de zitting van ca 2 1/2 uur is op een aantal kwesties uitvoerig ingegaan. Allereerst de precieze bepaling van de grenzen van het bestemmingsplangebied in vergelijking met die van de Speciale Beschermingszone voor Vogels (SBZ) zoals die in 2003 volgens de Europese richtlijnen zijn vastgesteld. Tijdens de zitting werden door alle aanwezige betrokkenen de op de voorzitterstafel uitgespreide plattengronden uitvoerig bestudeerd. Nu pas blijkt dat het meest oostelijke eiland van IJburg 2 voor de helft in het SBZ is gepland. Dit zou tot een partiële vernietiging van het plan kunnen leiden. Ook de invloed die IJburg 2 kan hebben op het aan drie zijden aangrenzende SBZ is breed besproken. De ecologische gevolgen van landaanwinning, woningbouw en het gebruik kunnen het milieu binnen het SBZ beïnvloeden. Deze zogenaamde externe werking wordt nu ook door Amsterdam erkend, de significante gevolgen echter niet. Onze raadsman Luuk Hamer heeft met klem betoogd dat de strenge criteria van de Europese Vogelrichtlijn norm moeten zijn voor onderzoek en natuurcompensatie. Kritische vragen werden aan Amsterdam gesteld over de aard en de omvang van de uitgevoerde en nog geplande natuurcompensatie. Deze is volgens de tegenstan-





ders van IJburg 2 volstrekt onvoldoende, zowel naar nationale als naar Europese normen.

Belangrijk onderwerp bij de zitting was uiteraard nut en noodzaak van IJburg 2. Enerzijds heeft Amsterdam zelf reeds de uitvoering van de bouwplannen deels naar de toekomst verschoven, maar ook het bovengenoemd onderzoek van de TU Delft wijst uit dat IJburg 2 ook na 2010 volstrekt niet nodig is, een uitkomst die door onze voorzitter en planoloog Marten Bierman wordt bevestigd.

Het was al met al een interessante zitting, waarbij IJburg fase 2 van vele kanten werd belicht en gewogen. En nu wachten op de uitspraak van Raad van State, die eind oktober wordt verwacht. In het slechtste geval zal Durgerdam nog een jaar of tien uit de ochtendslaap worden gehouden door de heiwerkzaamheden en zal het eeuwenoude gezicht vanaf het oude land op het watergebied drastisch en onherstelbaar veranderen. ■

Ledenbijeenkomst

Donderdagavond 25 november is er een informatieve ledenbijeenkomst in Amsterdam. We zullen twee onderwerpen bespreken. Ten eerste zullen de deelnemers geïnformeerd worden over de laatste stand van zaken omtrent de samenwerking en ten

tweede over de toekomst van de vereniging, hoe deze vorm te geven.

Wanneer: Donderdag 25 november 2004 van 19.00 uur tot 21.00 uur.

Waar: Amsterdam, De Boomsspijker, Recht Boomssloot 52, 020-6264002

Laat het even weten vóór 17 november

Graag even aangeven of je komt deze avond, de stukken kunnen dan op tijd naar je opgestuurd.

Ja, ik kom naar de ledenbijeenkomst in Amsterdam.

Naam:

Adres:

Postcode en woonplaats:

Telefoon/email:

Dit formuliertje opsturen, faxen of mailen naar: VBLJ, Postbus 1, 1135 ZG Edam, tel: 0299-371351, fax: 0299-315591, email: vbij@worldonline.nl

Ontwerp structuurplan gemeente Lelystad bedreigt IJsselmeer

Enige tijd geleden werd de Vereniging tot Behoud van het IJsselmeer bekend met de recente wijziging van het "structuurplan" van de gemeente Lelystad. Het structuurplan is een integraal, wettelijk plan voor de toekomst van de stad. Integraal wil zeggen dat in het plan verschillende, op elkaar afgestemde aspecten voor de komende 30 jaar worden uitgewerkt. U kunt denken aan aspecten zoals wonen, werken, infrastructuur, groen/natuur, voorzieningen, milieu, water en recreatie. Meer informatie over dit plan is terug te vinden op: www.structuurplan.lelystad.nl. Het ontwerp is plotseling ten opzichte van het Voorontwerp op een aantal belangrijke punten gewijzigd;

"Buitendijks bouwen

De ontwikkeling van buitendijkse wooneilanden concentreert zich in de zogenoemde 'Baai van Van Eesteren'. De in het Voorontwerp nog aangegeven wooneilanden in het Markermeer komen in het Ontwerp-Structuurplan niet terug. In de periode tot 2015 wordt een eerste buitendijkse wooneiland gerealiseerd tegenover het Golf Resort. In het Voorontwerp was hier nog een uitbreiding van het reeds bestaande Houtribhoekstrand voorzien. In het Ontwerp-Structuur-

plan wordt een nieuw strand ontwikkeld in de 'oksel' van de N23/A23 waar deze in het plan het IJsselmeer kruist richting Enkhuizen. Voor het gehele kustgebied wordt nog een nieuwe visie ontwikkeld om tot een goede belangenafweging te komen. (bron; Ontwerp-Structuurplan Gemeente Lelystad)

Het ontwerp Structuurplan

De "Baai van Van Eesteren" is het IJsselmeergebied ter hoogte van de Houtrib sluisen in Lelystad. De

ROLAND VAN DER HOEK EN JAN BARON

Baai van Van Eesteren ligt ingeklemd tussen de Markerwaarddijk en de IJsselmeerdijk ter hoogte van Lelystad. Concreet houdt dit structuurplan in, dat in het IJsselmeer zeer grootschalige bebouwing zal komen te staan. Deze buitendijkse bebouwing moet op zg. deltohoogte worden geplaatst. Onderstaand een tekening van het Ontwerp structuurplan 2015. Zichtbaar is het wooneiland in de Baai van Van Eesteren in het verlengde van de IJsselmeerdijk. Dit plan is direct gesitueerd tegenover reeds bestaand buitendijks havengebied en kleinschalige bebouwing. De nieuw geplande buitendijkse bebouwing is circa 800 meter lang en 250 meter breed. Langs de Markerwaarddijk zijn grootschalige wooneilanden gepland voor meer dan 4000 woningen na 2015. Dit is het roze gearceerde deel in de Baai van Van Eesteren.

Planning uitvoering Structuurplan

Uit het Ontwerp Structuurplan blijkt dat de gemeente Lelystad grote waarde hecht aan de zg. sleutelprojecten. Dit is met name het buitendijkse wooneiland langs de IJsselmeerdijk (roze eiland). Het is dus niet ondenkbaar dat dit eerste project zeer snel zal worden uitgevoerd.

"In de periode na 2015 staan grote ingrepen op stapel. Ten eerste is door de totale doortrekking van de N23/A23 de mogelijkheid ontstaan om van de Baai van Van Eesteren een lagune te maken met unieke woonomgeving. Aan de strekdam kunnen wooneilanden worden gebouwd die een enorme aanvullende betekenis hebben op de bestaande voorraad woningen en woonomgevingen in Lelystad. Ook een intensivering van de recreatieve voorzieningen aan de kust vindt plaats." (bron; Ontwerp-Structuurplan gemeente Lelystad)

Bezwaar Vereniging tot Behoud IJsselmeer en overige belanghebbenden

Ruim zestig mensen waaronder de VBIJ-voorzitter waren maandagavond 14 juni aanwezig bij de hoorzitting over het Ontwerp-Structuurplan 'Lelystad 2015'. Zij maakten gebruik van de gelegenheid om een toelichting te geven op de door hen ingediende 'zienswijzen' op (delen van) het nieuwe toekomstplan voor Lelystad. In totaal zijn 51 brieven afkomstig van 290 mensen bij de

Bron: Structuurplan Lelystad





Baai van Eesteren

gemeente binnengekomen. De meeste reacties werden gegeven op de plannen voor buitendijkse bebouwing in de Baai van Van Eesteren. Veel omwonenden hebben hier ernstige bezwaren tegen. Ook het bestuur van de Watersport Vereniging Lelystad heeft namens haar leden een andere zienswijze toegelicht en haar verontrusting met betrekking tot het verdwijnen van dit vaarwater kenbaar gemaakt.

Los van de sportieve activiteiten die in dit vaarwater plaats vinden is het een recreatiegebied waar vele watersporters gebruik van maken.

Ook de Vereniging tot Behoud van het IJsselmeer sprak zich uit tegen de plannen van het college van Lelystad om zo de stad een "gezicht" aan het water te geven.

De VBIJ reactie heeft zich op een viertal zaken toegespitst:

1. Buitendijks bouwen.

De gemeente denkt aan grootschalige woningbouw in de "Baai van Eesteren". Er worden mogelijk wooneilanden gebouwd. Wij zijn van mening dat dergelijke plannen in strijd zijn met de Integrale Visie IJsselmeergebied waarin duidelijk staat dat bouwen buitendijks ten behoeve van stadsuitbreiding niet is toegestaan. Wij hebben de gemeente gewezen op het feit dat het waterbergend vermogen van

het IJsselmeer in stand moet blijven en dat uiteraard de openheid door bebouwing aangetast wordt. De Vogelrichtlijn geldt bovendien ook voor dit gebied.

2. Verdere groei in concurrentie met Almere.

De gemeente Lelystad ziet met lede ogen aan dat Almere sterk groeit. Letterlijk staat in het stadsbulletin onder het kopje 'Grotere groei' dat het gewenst kan zijn om 'in balans te blijven met de snelle groei van Almere en om als vestigingsplaats interessant te blijven'. Gewoon concurreren dus. Waarschijnlijk om die reden heeft de gemeente Lelystad hun streefgetal bijgesteld van 80.000 naar 120.000 inwoners. Als je dat wilt, is buitendijks bouwen op 'Wooneilanden' natuurlijk wervend. Dergelijk beleid gaat ten koste van waarden die onvervangbaar zijn. Wij hebben gepleit voor afstemming van beleid en samenwerking met de gemeente Almere en de andere woonkernen in Flevoland. Dat zou kunnen leiden tot een evenwichtige ontwikkeling van deze provincie onafhankelijk van de Randstad en haar problemen.

3. De mogelijk plaatsing van Windturbines in de richting van de Houtribdijk.

In het ontwerp structuurplan wordt de mogelijkheid opgenomen grote windturbines te bouwen



langs de dijk in de richting van Enkhuizen. Het gaat om een traject tussen de sluizen en de scherpe knik in de dijk. Dat deel van de dijk wordt door de gemeente Markerwaarddijk genoemd. Om redenen die wij al vaker genoemd hebben zijn wij tegen nog meer turbines in dat gebied.

4. Aanleg van een brug tussen Houtribdijk en het vasteland van Flevoland.

Komend vanaf Enkhuizen langs de Houtribdijk, rijdt je door een haakse bocht naar rechts en vervolgens via een lange bocht naar de spuisluizen. De gemeente denkt aan de bouw van een brug vanaf deze knik rechtstreeks naar Lelystad. Mogelijk zal deze verbinding als tunnel worden uitgevoerd.

Wij zijn niet bij voorbaat tegen een brug of tunnel mits het ontwerp zo open mogelijk is. Voordeel van een dergelijke verbinding is een directe verbinding met het water en een meer recreatieve en open ontwikkeling van de Baai van Eesteren. Ons uitgangspunt is hetzelfde als die in het geval van Almere, haal het water naar binnen en bouw niet buitendijks. Wij hebben verwezen naar ons project "Zuidvaardershaven" bij Almere.

Eind oktober zal de gemeente Lelystad haar definitief Ontwerp Structuurplan presenteren. ■

Streekplan Noord-Holland Noord



Dijk bij Medemblik

JAN BARON

In het kader van de inspraak op het nieuwe streekplan Noord-Holland Noord is de VBIJ in de persoon van uw secretaris op 17 juni 2004 de zienswijze van de VBIJ aan de Statencommissie gaan toelichten. Ons voornaamste bezwaar is de mogelijkheid tot het realiseren van een zeer grootschalig windmolenpark ten oosten van de Wieringermeerdijk.

Het windpark zou uit tientallen windturbines moeten bestaan van zeer grote afmetingen die een hoogte van ca 140 meter kunnen bereiken. De turbines zouden deels op of vlak langs de dijk gesitueerd worden en voor een deel in het IJsselmeer ergens tussen de Wieringermeerdijk en de Afsluitdijk. Hoewel plaatsing in het IJsselmeer niet in het ontwerp streekplan is opgenomen, heeft gedeputeerde Moens daar toch een voorschot op genomen door met de initiatiefnemers NUON en Ballast Nedam te gaan

onderhandelen. Moens is duidelijk voorstander van een dergelijk windpark.

Tijdens de hoorzitting op 17 juni heeft uw secretaris een omvangrijk windenergie dossier aan de commissieleden overhandigd. Op dinsdag 21 september heeft Marten Bierman, onze voorzitter, een gesprek met de gedeputeerde gehad. Daarop vooruitlopend is hem het windenergie dossier toegezonden. Inmiddels groeit het verzet. Door contacten met de Milieufederatie Noord-Holland is het duidelijk geworden dat het Provinciebestuur het niet gemakkelijk zal krijgen.

Overigens heeft het ontwerp streekplan geen grote consequenties voor het IJsselmeer en Markermeer. Wel zijn er risico's aanwezig wanneer de Staten het plan op bepaalde punten niet scherper weten te formuleren. Zo is het streekplan voortdurend bezig de



Oude Zeug

nadruk te leggen op economische ontwikkeling en meer woningbouw. In onze zienswijze hebben we aangegeven dat in het streekplan de 'Bandstad', (dat is het HES gebied, Hoorn, Enkhuizen, Stedebroec) de voorgenomen uitbreiding van de woonfunctie risico's voor het Markermeer met zich mee brengt. Omdat deze Bandstad zeer dicht bij de kust van het Markermeer ligt, is het mogelijk dat de druk die daarvan uitgaat leidt tot buitendijkse activiteiten in de zin van recreatieve ontwikkelingen die zich moeilijk laten sturen. Daarnaast hebben wij er op gewezen, dat de gewenste economische ontwikkeling en het veilig stellen van

de speciale landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het gebied, strijdig met elkaar kunnen zijn. In dat verband hebben wij gewezen op de spagaat in het kort geleden vastgestelde streekplan Noord-Holland Zuid waarin men geprobeerd heeft het onverzoenlijke met het verzoenlijke te combineren.

Denk daarbij aan het IJmeer dat in het streekplan als waardevol open landschap wordt gezien maar dat opgeofferd moet worden aan een spoor en verkeersbrug. In onze zienswijze hebben we gewezen op de onverkwikkelijke gang van zaken in het Groene Hart van de randstad waarvan vele jaren werd

beweerd dat dat gebied onaangetaast moest blijven, maar waar desondanks allerlei ongewenste ontwikkelingen plaatsvonden.

Wij hebben in onze zienswijze tevens aandacht gevraagd voor het cultuurhistorische karakter van de dijk van de Wieringermeer. Naar onze mening wordt ten onrechte de waarde van deze dijk achtergesteld bij de dijken ten zuiden daarvan.

Het wordt teveel gezien als een strakke, zakelijke dijk waarlangs activiteiten kunnen plaatsvinden die zuidelijk daarvan ongewenst zijn. Naar onze mening is de Wieringermeerdijk ook een cultuurhistorisch waardevol landschaps-

element en moet dus beschermd worden. Bovendien accentueert de dijk de openheid van het IJsselmeer.

Tot slot hebben wij aangegeven dat het met de woningbouw in Noord-Holland Noord dezelfde richting op kan gaan als voorheen overal plaatsvond. Te weinig wordt rekening gehouden met de toenemende vergrijzing. Wij pleiten voor een benadering in het streekplan dat uitgaat van een centraal thema. Een thema dat de waarden van het gebied centraal stelt en mogelijkheden tot ontwikkeling daaraan toetst. Dat is een omgekeerde aanpak van wat nu opnieuw dreigt te gaan gebeuren. ■

Een gesprek met de heer A. Moens, *gedeputeerde van Noord-Holland*

Naar aanleiding van een interview met de heer Moens in februari dit jaar in het Noord-Holland Magazine heeft het bestuur gedacht dat een gesprek met deze heer op zijn plaats was. De heer Moens is namelijk van plan om een grootschalig windturbinepark voor de kust van de Wieringermeer te bouwen. Daarbij liet de heer Moens zich ontvallen het niet zo op te hebben met milieu- en natuurorganisaties. Hij vindt het nogal elitair om argumenten als horizonvervuiling te gebruiken tegen deze groene stroom opwekkers, het is namelijk half twaalf, want de fossiele brandstoffen raken op!

Marten Bierman, onze voorzitter heeft in zijn betoog tegen de windenergie ook aangegeven dat het de VBIJ met name gaat om de windturbines in/op en rond het IJsselmeer, om verdere discussie op hoger technisch niveau niet te hoeven voeren. Wel wees Marten Bierman op het rapport van de KIVI (Koninklijk Instituut van Ingenieurs). Toch was Moens duidelijk niet van plan om ook maar een haarbreed toe te geven dat "men" verkeerd heeft gegokt wat betreft die windenergie. Hij gaf als reactie dat alle argumenten die de VBIJ aanvoert te weerleggen zijn, waarbij hij niet één voorbeeld noemde. De VBIJ heeft natuurlijk met nadruk het alternatief zonne-energie besproken.

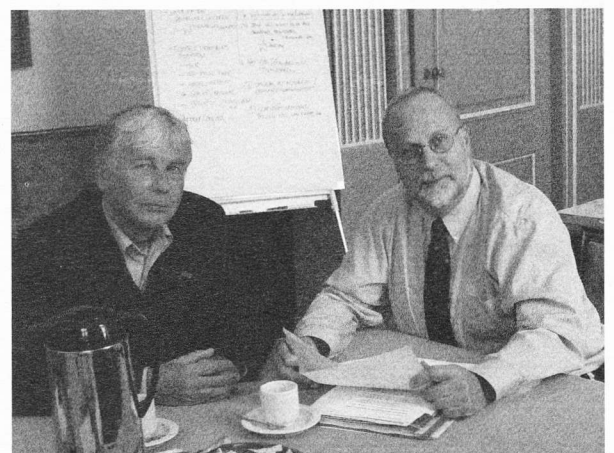
Moens ging daar verder niet op in. Wel zei hij open te staan voor andere ontwikkelingen op gebied van schone, duurzame energie.

Moens had nog als argument dat die "nieuwe" dijken toch zo saai waren, waarbij we heel even het gevoel van "dèjà vu Jorritsma" kregen. Later gaf hij toe dat dit natuurlijk geen zwaarwegend argument kon zijn, maar dat in het kader Integrale Visie IJsselmeer; noordelijk rustig IJsselmeer en drukker zuidelijk Markermeer, het windturbinepark bij de Noordoostpolder juist op zijn plaats was, en dat het windturbinepark voor de Wieringermeer inderdaad nog de enige mogelijke plek in het noordelijk IJsselmeer

SUSETTE LUGER

was. Verder maakte hij duidelijk dat er haast gemaakt gaat worden bij dit windturbine project, en dat uiteraard is getoetst of dit plan past in de Europese Vogelrichtlijn.

In oktober zal er een zelfde gedachteswisseling plaatsvinden met de heer Samsom, lid Tweede kamer in Den Haag, meer hierover in de volgende IJsselmeerberichten. ■



De Kreupel: van zandplaat tot

UDO VROOM

Als gevolg van de Afsluiting en de gedeeltelijke drooglegging van de Zuiderzee zijn de voormalige natuurlijke eilanden Schikland, Urk en Wieringen geïntegreerd in het zogenaamde nieuwe land van de polders. Marken verloor haar eilandstatus door een verbinding, een dam, met de vaste wal.

Tot heden was alleen Pampus nog een eiland in het IJsselmeer. Oorspronkelijk was Pampus een hinderlijke zandplaat voor de ingang

van het IJ en de reede van Amsterdam. Op grond van militaire overwegingen werd deze plaat, nadat de toegang tot Amsterdam door kanalen vanaf de Noordzee veilig was gesteld, opgehoogd tot een eiland en voorzien van een fort. Dit jaar is opnieuw een oude, niet zo hinderlijke zandplaat in het IJsselmeer opgehoogd tot een eiland. De Kreupel. Deze locatie was van oudsher een fuikenplaats voor de beroepsvissers van de Zuiderzee en het IJsselmeer. Opnieuw moesten zij wijken voor de vogeltjes en de bezuinigingen bij Rijkswaterstaat. De Kreupel vormde jarenlang een leuk uitje voor de reddingsboot van Enkhuizen wanneer bij nacht en ontij Freizeitkapitane die dachten dat het IJsselmeer met een

autokaart te bezeilen was, in de fuiken verward raakten. Wat is het nut en de noodzaak van deze eilandvorming? Rijkswaterstaat heeft de verplichting de grote vaarroutes op diepte te houden. Waar dump je het uitgebaggerde zand. Bijvoorbeeld in de zuigputten in het Markermeer. Te duur. Dus de Kreupel. Vanuit milieupolitieke overwegingen is het ook nuttig voor Verkeer en Waterstaat je groene hart te tonen. Zo ontstond de win-win combi: dumpen van overtollig zand op een plaat in het IJsselmeer en natuurontwikkeling voor op het vaste land door vossen bedreigde vogeltjes. Geen aalscholvers, maar sterns. Dus een laag eiland zonder bebossing waar aalscholvers in kunnen nestelen.

Luchtfoto van het natuurontwikkelingsproject "De Kreupel", juni 2004, Klaas Laan.



kunstmatig eiland

De VBIJ heeft zich na de voltooiing van de Flevopolders altijd verzet tegen welke vorm van landwinning in het overgebleven open IJsselmeer dan ook. Dus ook opgestoten eilanden. Daarnaast heeft de VBIJ altijd gepleit voor multifunctioneel gebruik van het open IJsselmeer. Daar horen beroepsvissers bij en wat mij betreft ook de bedreigde vogeltjes. De staatssecretaris heeft bij de overdracht van het beheer van dit eiland van Verkeer en Waterstaat naar Staatsbosbeheer symbolisch door afsluiting van het werkhaventje met een boei aangegeven dat wat haar betreft de Kreupel een natuurgebied blijft. Toch werd rondom de reling van de klipper die de gasten door de overdracht naar de Kreupel bracht

al gesproken over – recreatief medegebruik –. Er waren zelfs opmerkingen over bebouwing op het eiland. De VBIJ is absoluut tegenstander van welke vorm van bebouwing dan ook, met uitzondering van een vogelwaarnemingspost voor de beheerder en een hutje (geen stenen gedrocht!), van hout voor het opbergen van zagen, schoffels, zeisen om de beplanting laag te houden. (Overigens: een flinke beheerder kan zijn zagen, schoffels en zeisen onder zijn arm nemen!) En wat het bezoek van recreanten betreft. Alleen in bepaalde perioden buiten het broedseizoen door vergunninghouders in het kader van: Wandelen met de boswachter. ■

Foto: Susette Luger



Cristiaan Grootens kaart van de Zuiderzee, 1568-1573 met daarop geprojecteerd de huidige IJsselmeercontouren.

Bron: Rijks-waterstaat

In Memoriam Giotta Spijker

Op 24 juli 2004 is Giotta Spijker op 42 jarige leeftijd overleden. Giotta was jarenlang secretaris van de beleidsraad van de VBIJ en maakte gedurende een groot aantal jaren het verslag van de algemene ledenvergadering.



In de jaren tachtig wilde Giotta iets doen voor de vereniging die zich inzette voor het mooie IJsselmeer. Via Joke Geuens kwam zij terecht bij de beleidsraad (toen de

“denktank” van de vereniging genoemd). Deze vergaderde iedere maand in een zaaltje van de Brakke Grond in Amsterdam. Giotta verzorgde de agenda en maakte vervolgens korte maar duidelijke verslagen van de soms wat ingewikkelde discussies. Zij heeft dat jaren met grote inzet gedaan. Ook heeft Giotta samen met Joke Geuens jarenlang het verslag gemaakt van de jaarlijkse ledenvergadering van de vereniging, die altijd integraal werden gepubliceerd in het blad IJsselmeerberichten. Verder heeft zij een belangrijke rol gespeeld in het sociale leven van VBIJ. Altijd bereid om mee te helpen bij mailingen en andere activiteiten. Ook voer zij jarenlang mee met de vrouwenboot tijdens de Westwalbotterwedstrijd. Een tjalk met vrouwen uit de vereniging die de wedstrijdbotter van bestuursleden van een afstand steunde met een glaasje wijn in de hand.

De VBIJ is dankbaar voor wat Giotta voor het IJsselmeer en de vereniging heeft betekend en wenst haar familie en vrienden veel sterkte. ■

29 juli 2004

Ada Oosterman
Nico Papineau Salm

Afscheid Speeltoren:

Kijkdag zaterdag 20 november 2004

SUSETTE LUGER

Het is zover, de Speeltoren gaat haar laatste maanden in als VBIJ kantoor. De voorbereidingen voor de verhuizing zijn begonnen. Het was noodzakelijk om een en ander op de zolder en in het "hok" uit te spitten. Ada Oosterman, voormalig secretaris van de VBIJ heeft mij geweldig geholpen, samen hebben we uitgezocht wat waar heen moet.

Kijkdag

Naar aanleiding van deze opruiming is het plan ontstaan om voor alle betrokken VBIJ leden een kijkdag te organiseren. Deze dag is er gelegenheid om VBIJ materiaal te bezichtigen. Er liggen IJsselmeerberichten en foto's. Op deze manier kun je je eigen IJB overzicht misschien compleet maken. Jullie zijn van harte welkom op zaterdagmiddag 20 november a.s. vanaf 15.00 tot 17.00 uur. Het wordt een kleine reünie als het ware. Na afloop is er de mogelijkheid voor de liefhebbers om gezamenlijk te eten in het Damhotel.

Voor € 20,- (voor eigen rekening) een driegangen menu. Graag wil ik weten of je komt in verband met de inkoop en de reservering. (Graag via het invulformuliertje hiernaast aangeven.)

Wat gaat waar heen?

Het historisch archief gaat naar het Nieuwlandergoedcentrum (NLE) in Lelystad, dat bestaat onder andere uit het archief van de stichting Markerwaard van de kaart, ledenlijsten, vergaderstukken, actiedossiers en parafernalia. Elders in dit nummer vindt u meer informatie over dit centrum. Roos Franzen, medewerker administratie, heeft zich gebogen over het

Nelie Smit blues & „Markermeer”



KOOR VAN DE WSV HOOP
M.M.V. DE „JUBILEE HOOP”



financieel archief van de laatste jaren, een deel daarvan gaat mee naar het nieuwe onderkomen.

We hebben heel veel folders, boekjes en ook notities gevonden en tentoonstellingsmateriaal zoals een reddingsband met "Alle hens aan

dek", maar ook grote zware houtplaten met gedeeltelijke teksten. Twee jaar geleden heeft Toon de Groot, voormalig actieraad lid, het meeste tentoonstellingsmateriaal al uitgezocht, maar evengoed stond er een bult aan spullen, hout en posters. Michiel Menschaar,

Laat het even weten vóór 12 november

- Ja, ik kom naar de kijkdag tussen 15.00 en 17.00 zaterdag 20 november 2004
- Ja, ik kom dineren (op eigen kosten) in het Damhotel in Edam zaterdag 20 november om 17.30 uur.

Naam: _____

Adres: _____

Telefoon/email: _____

Tel: 0299-371351, fax: 0299-315591, email: vbij@worldonline.nl, adres: VBIJ, Postbus 1, 1135 ZG Edam.

medewerker bibliotheek, heeft alle IJsselmeerberichten van zolder verzameld, een compleet deel gaat mee naar het nieuwe onderkomen, een compleet deel gaat naar het NLE en de dubbele exemplaren zijn voor de Kijkdag.

Het "hok" is een heel mooi bijgehouden archief. Wim Guthschmidt († december 2003), medewerker bureau, kwam tot 2000 altijd 1 x

per week om archiefstukken op te bergen.

Dan was er ook nog de stapel fotoboeken en de dozen met foto's. Ada, Joke Schipper, Wil Tjoa, hebben de zaak onder handen genomen en data en namen bij de foto's gezet, de boeken en overige foto's gaan naar NLE. Alle dubbele foto's zijn voor de Kijkdag.

Geschiedenis

Toen ik zo met deze mensen het archief heb doorgeplozen merkte ik dat de betrokkenheid groot is geweest. De leden stonden voor een zaak, heel gedreven, ieder zette zijn/haar eigen kwaliteiten in voor dat Behoud van het IJsselmeer. Er zijn met elkaar ontzettend veel acties gevoerd en plannen bedacht. Het archief is een stuk geschiedenis van een speciale groep mensen. ■

30 jaar VBIJ archief krijgt een nieuw onderkomen



Ada Oosterman en Joke Schipper.



Vanwege de nieuwe weg die de VBIJ is ingeslagen heeft het bestuur besloten om het oude archief en de bibliotheek van de VBIJ over te dragen. In het nieuwe onderkomen is minder ruimte. Bovendien zal het archief hierdoor toegankelijk worden voor onderzoek, scripties en educatie. Nieuw Land Erfgoedcentrum, voorheen het Sociaal Historisch Centrum Flevoland is een onderzoekscentrum dat wetenschappelijk historisch onderzoek verricht over het Zuiderzegebied en Flevoland. Het VBIJ archief past daar bijzonder goed bij. Nieuw Land Erfgoedcentrum is uit monde van mevrouw W. van de Most, hoofd collectie en onderzoek, zeer blij met deze toevoeging op hun collectie, vooral de bibliotheek is een waardevolle aanvulling wat betreft planologische documentatie. Het archief zal in goede handen zijn.

Nieuw Land Erfgoedcentrum houdt zich bezig met het beheer en toegankelijk maken van collecties die voor Flevoland van grote cultuurhistorische waarde zijn. De collecties tonen allen samen de lange geschiedenis van Flevoland: de bewoners van het moeraslandschap in de Nieuwe Steentijd, langs de Middeleeuwse heren van Kuinre, de vissers en eilandbewoners tot aan de verhalen van de polderwerkers en pioniers in het nieuwe land. De geschiedenis van het Zuiderzeepro-

ject is daarin erg belangrijk maar ook de archeologische collecties van onder meer de Swifterbantcultuur zijn door hun hoge kwaliteit en historische waarde erg interessant. Een groot deel van de collecties is toegankelijk via catalogi, inventarissen en plaatsingslijsten. Daarnaast neemt Nieuw Land deel in een samenwerkingsproject met andere collectiebeherende instellingen in Flevoland om alle verzamelingen digitaal toegankelijk te maken. Dit gebeurt met de Digitale Catalogus Flevoland die te raadplegen is via www.flevolandbovenwater.nl.

Nieuw Land Erfgoedcentrum brengt verrassende tentoonstellingen en presentaties voor jong en oud en een studieceter voor iedereen die meer wil weten over landaanwinning en inpoldering in de voormalige Zuiderzee, de oude geschiedenis van het nieuwe land en de ontwikkeling van Flevoland, de jongste provincie van Nederland. Scholieren en studenten vinden er volop materiaal voor scripties, spreekbeurten en werkstukken. Ook heeft Nieuw Land een erfgoedwinkel, een café, vergaderzalen en een filmzaal. Op het centrale plein worden evenementen georganiseerd en er zijn regelmatig nieuwe tijdelijke exposities. De verzorging die het dertig jaar oude archief nodig heeft wordt hiermee veilig gesteld. ■

Zuiderzeelijn: opmaat voor een volgend parlementair onderzoek?

De noordelijke provincies ijveren sinds geruime tijd voor de aanleg van een nieuwe, snelle spoorverbinding met de Randstad. Vanwege de grote snelheid wordt de voorkeur gegeven aan een zweeftrein. De verbinding zou vanaf Amsterdam via het IJmeer en Almere moeten lopen.

JAN BARON

Is dat een goed idee?

De huidige spoorlijn Amsterdam via Almere eindigt nu in Lelystad. Deze lijn wordt binnenkort naar de noordelijke provincies doorgetrokken onder de naam 'Hanzelijn'. Er komt dus een betere en snellere verbinding vanuit de Randstad naar het noorden. De vraag moet gesteld worden of een nieuwe en

uiterst kostbare zeer snelle verbinding een economische meerwaarde heeft.

Die vraag moet zeker gesteld worden gezien de vergaande ruimtelijke ingreep. Het noorden is telkens weer van mening dat zij in economisch opzicht bij de Randstad achterloopt. Nu is het waar,

dat de echte grote economische centra binnen de Randstad liggen waaronder Schiphol en de havens van Amsterdam en Rotterdam. Je verandert daar niets aan door de aanleg van een nieuwe snelle spoorverbinding. Er zijn voorbeelden van economische impulsen in de provincie Groningen die niet het verwachte resultaat hebben



opgeleverd. Denk aan de zeer kostbare Eemshaven en de faciliteiten die bij Delfzijl tot stand zijn gekomen. De Eemshaven wordt vrijwel niet gebruikt en in Delfzijl wil het ook niet best lukken. We zullen moeten erkennen dat het belangrijkste economische hart nu eenmaal in het westen ligt. Een Zuiderzeelijn zal het zoveelste probeersel blijken te zijn dat niet het resultaat zal hebben dat men wenst.

Voor de VBIJ is de mogelijke doorsnijding van het IJmeer volstrekt onaanvaardbaar. De plannenmakers, gesteund door lobbyisten die Almere en Amsterdam tot een dubbelstad willen laten uitgroeien, houden tegen beter weten in vol. De geplande brug, als onderdeel van de Zuiderzeelijn, zal tevens een autoverbinding omvatten. De steden Almere en Amsterdam zullen in die visie een dubbel-

stad vormen waarbij Almere in het IJmeer wil bouwen. Wij zullen ons, samen met andere organisaties, tegen deze megalomane plannen verzetten.

Kennelijk heeft de overheid niets geleerd van de gang van zaken rond andere, discutabele plannen zoals de Betuwelijn en Hoge Snelheidslijn Zuid. De Commissie Dui-vestijn uit de Tweede kamer heeft inmiddels de buitengewoon slechte planning van deze projecten blootgelegd.

Een van meest kenmerkende kritiekpunten is het gebrek aan onderbouwing. Waarom moesten deze projecten er komen? Een afweging van alternatieven is niet of nauwelijks aan de orde geweest in de zin van; zijn dergelijke projecten noodzakelijk? Gebleken is dat alternatieven en kritiek van tafel zijn geveegd. Ook

is de kostenbeheersing uit de hand gelopen. Dat dreigt zich nu te herhalen bij de Zuiderzeelijn. Men doet het voorkomen dat het eventueel niet doorgaan van dat project de economische dood-steek van het noorden zou betekenen. Misschien kunnen de noordelijke provincies beter aandacht besteden aan de eigen kwaliteiten en deze beter benutten in plaats van te willen concurreren met de Randstad. Die strijd wordt toch verloren. Overigens kan de capaciteit van de bestaande spoorverbinding, die binnenkort door middel van de Hanzelijn uitgebreid wordt, verdubbeld worden door spooruitbreiding. De reistijd per spoor tussen Amsterdam en Almere is niet groot, waarom zou een kleine verkorting van de reistijd ten koste moeten gaan van een bijzonder gebied als het IJmeer? Geen Zuiderzeelijn door het IJmeer! ■

Achterhaald!

JAN BARON

Sommige mensen kunnen het niet verkroppen dat, na jarenlange afwegingen, het besluit is genomen de Markerwaard niet in te polderen. In de onlangs gepubliceerde Nota Ruimte van het kabinet is de reservering van deze laatste droogmakerij in de voormalige Zuiderzee niet meer opgenomen. Toch blijven sommigen koppig volhouden dat de polder er moet komen met argumenten die al geruime tijd grondig zijn weerlegd. In het zakelijk magazine INFO Regio dat gratis wordt toegestuurd aan bedrijven in Almere, Lelystad, Dronten, Zeewolde en Noordoostpolder is een pagina aan de Markerwaard gewijd.

Onder de titel "Blauwe hart drijft op poldermodel" beschrijft Jan-Kees Verschure de discussie die telkens weer opblaait. Zo heeft het VNO-NCW onlangs weer gepleit voor volledige inpoldering van het Markermeer. De polder zou dan ruimte moeten bieden aan een tweede schiphof, woningen en bos- en landbouw. Het grappige is, dat deze werkgeversorganisatie denkt dat de VBIJ het plan van de Zuid-

vaardershaven nabij Almere heeft bedacht om Almere definitief van inpoldering van de Markerwaard te laten afzien. Gedachtenlezen is niet het sterkste punt van de schrijver. De VBIJ heeft het Zuidvaardershavenplan aan Almere aangeboden om daarmee het water naar de stad te brengen en niet om de Markerwaard tegen te houden. Het VNO-NCW loopt ver achter. Het besluit tot het niet aanleggen van de

Markerwaard is het gevolg van voortschrijdend inzicht. Inzicht dat gebaseerd is op de noodzaak een groot open (zoet) water als het IJsselmeergebied (inclusief het Markermeer) in stand te houden. De economische waarde van het IJsselmeergebied zoals het nu is, wordt kennelijk niet door het VNO-NCW op de juiste waarde geschat. Merkwaardig, misschien kan het VNO-NCW wat bijgepraat worden? ■

VBIJ: IJsselmeervissers niet afschepen

MARTEN BIERMAN



Tussen Enkhuizen en Stavoren.

Jarenlang vocht de Vereniging tot behoud van het IJsselmeer samen met de IJsselmeervissers tegen de inpoldering van de Markerwaard. De banden zijn nog steeds hartelijk. Want al is de Markerwaard wat op de achtergrond geraakt, ook nu lopen de belangen grotendeels parallel. Onze IJsselmeervereniging vecht voor een zo groot mogelijk open water. Buitendijks bouwen wijzen we af. Zo werd ook succesvol verzet gepleegd tegen het grootschalige windmolenpark nabij de Afsluitdijk en stellen we ons te weer tegen soortgelijke plannen voor de kust van de Noordoostpolder en de Wieringermeer. In constructief overleg met de Dienst IJsselmeergebied van Rijkswaterstaat proberen we de aanleg van eilanden tot een minimum beperkt te houden en uit de buurt van paaiplaatsen. We hopen het komend jaar zelfs in samenwerking met Landschap Noord-Holland, Waddenvereniging, It Fryske Gea en het Flevo-landschap met alternatieve voorstellen te komen, waarbij rekening wordt gehouden met visserijbelangen en ook het recreatieve vaargedrag wordt beïnvloed. Wij hebben ons als overlegpartner ook positief opgesteld toen Rijkswaterstaat ons uitnodigde om mee te denken over een brakwaterzone nabij de Afsluitdijk. Dat was in het kader van het vergroten van de spuicapaciteit in de Afsluitdijk,

nodig vanwege de verhoogde zoetwaterafvoer enerzijds en de zeespiegelrijzing als gevolg van de klimaatverandering anderzijds. De brakwaterzone maakt het voor vissen gemakkelijker om van de Waddenzee in het IJsselmeer te komen en andersom. Helaas bleek dat project te duur. Nu zullen alleen nieuwe sluizen worden gebouwd maar dan wel met een vistrap. IJmeer, Markermeer en IJsselmeer vormen samen een hoogst waardevol zoetwatergebied. Het is echter nog op weg om echt natuurgebied te worden. Met de afsluiting van open zee en gedeeltelijke inpoldering is een verandering ingezet die nog niet tot een nieuwe duurzame balans heeft geleid. Het is immers een product van menselijk ingrijpen dat nog tientallen zo niet honderden jaren nodig heeft om tot een hernieuwd evenwicht te komen. De IJsselmeervereniging probeert dat proces zo goed mogelijk te begeleiden vanuit de visie: gebruik mag maar *verbruik* niet. Er moet voor volgende generaties ook nog wat te genieten overblijven. Dit is eigenlijk natte natuurbouw. En net zoals bij andere natuurbouwprojecten niet meteen duidelijk is wat nu de ideale wisentenstand is kan hier niet duidelijk zijn welke uiteindelijke ideale visstand behoort bij een goed beheerd IJsselmeer. En dus weten we (nog) niet hoeveel vissers er hun brood

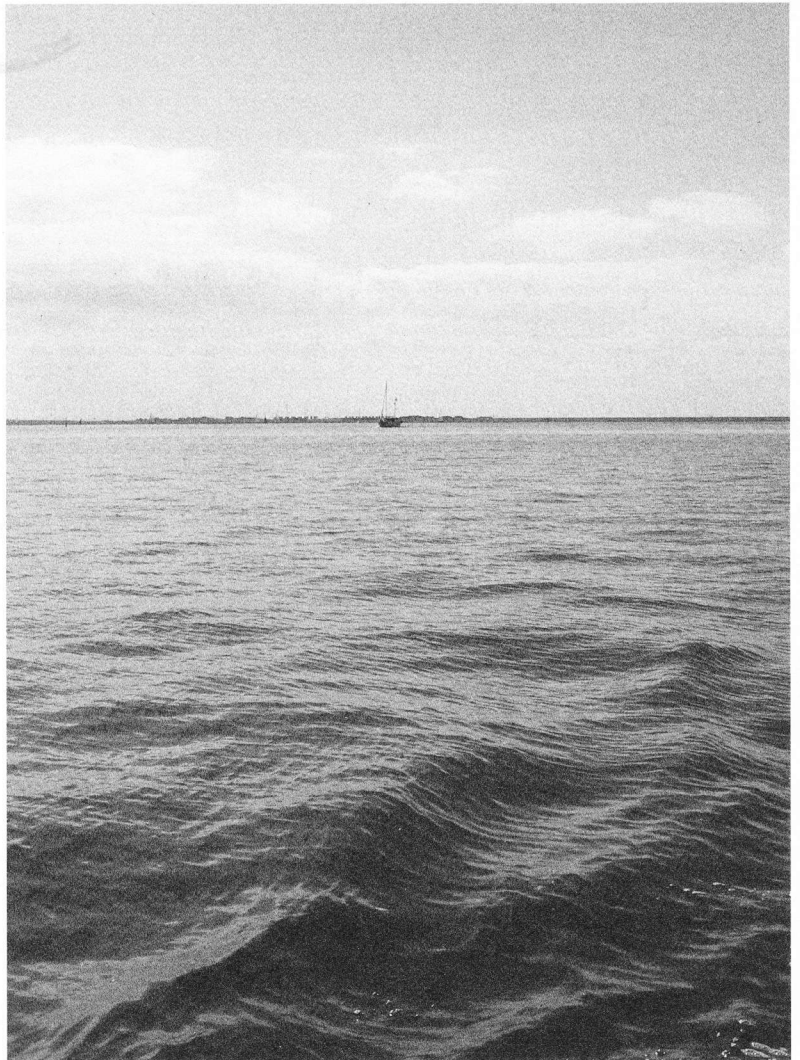
op zullen kunnen verdienen zonder dat de visstand er onder leidt. Wij hopen op meer en meer soorten. Momenteel wordt er echter te weinig gevangen en is sanering niet te vermijden. Maar dat hoeft niet ijskoud te gaan. Waarom gelden voor vissers niet de zelfde regelingen als voor de boeren? Die worden ook uitgekocht als hun bedrijf in of aan een erkend natuurgebied blijkt te liggen. Er is Europees zelfs een bergboerenregeling waarbij een tegemoetkoming wordt gegeven als geboerd moet worden onder moeilijke omstandigheden om het natuurgebied intact te laten, zoals bijvoorbeeld in de bergen maar ook in Waterland. En dan zijn er ook regelingen waarbij boeren worden beloond in ruil voor het uitvoeren van beheerstaken. Dat kan voor vissers natuurlijk ook. Want om het IJsselmeergebied waardevol te houden is met de snelle toename van de genietende gebruikers ook meer toezicht en controle nodig. Inmiddels heeft LNV ons laten weten dat geld uit de Belvédère-pot voor Natuurontwikkeling zal worden ingezet voor maatregelen tegen vogelsterfte in visnetten en warme sanering. Dit wetende kunnen we, in plaats van straks tegen duur geld nieuwe patrouillevaartuigen in de vaart te moeten brengen, beter de vissersvloot in stand houden tot de vis weer wil bijten... ■

Spuisluizen afsluitdijk

Op 9 september is de werkgroep bestaande uit ambtenaren van Rijkswaterstaat samen met belanghebbenden in Harlingen bijeen geweest om over de voortgang van het project te overleggen. Ook de VBIJ was via uw secretaris aanwezig. Er is een kleine vertraging in het project gekomen dat men denkt te kunnen opvangen door een aparte Milieu Effect Rapportage (MER) te maken voor de meest voor de hand liggende locatie.

Die locatie ligt, gerekend vanaf Den Oever, net voorbij de knik in de afsluitdijk voor de sluisen bij Kornwerderzand. Er zijn meer mogelijke locaties aangewezen maar die bij Kornwerderzand is waarschijnlijk het meest logisch. Indien voor alle andere locaties ook een MER zou worden gemaakt, vraagt dat zeer veel tijd en vooral geld.

Als uit de MER die gemaakt wordt voor deze voorkeurslocatie blijkt, dat er nadelen aan die plek kleven die mogelijk elders niet aanwezig zijn, dan zou een andere keuze alsnog aan de orde zijn. Vooralsnog is men van mening dat de nieuwe spuisluizen in 2012 gereed kunnen zijn. Daarmee zou de bestaande spuisluis capaciteit tot ca 2050 gewaarborgd zijn. ■



Zicht op Kornwerderzand vanaf de wadkant.

JAN BARON

Standpunt VBIJ op bestemmingsplan Zuidpolder Oost bij Volendam

In het kader van het artikel 10 overleg dat de gemeente Edam-Volendam met allerlei organisaties heeft gevoerd, heeft de VBIJ een zienswijze bij de gemeente ingediend betreffende het plan de Zuidpolder-Oost te bebouwen. De gemeente wil zo snel mogelijk een bestemmingsplan vaststellen dat de bouw van 1050 woningen, een zorgcentrum en nog een aantal zaken mogelijk zal maken.

Daarmee handelt de gemeente ons inziens in strijd met het streekplan dat deze locatie weliswaar als een uitleg locatie heeft aangemerkt, maar dan wel in het kader van de regionale woonbehoefte en met

behoud van de waarden van het gebied. De VBIJ is van mening dat de Zuidpolder niet bebouwd moet worden. Het feit, dat de Provinciale Staten met de kleinst mogelijke meerderheid dit gebied als mogelijke woningbouwlocatie hebben aangemerkt, betekent nog niet dat de gemeente daar persé moet bouwen.

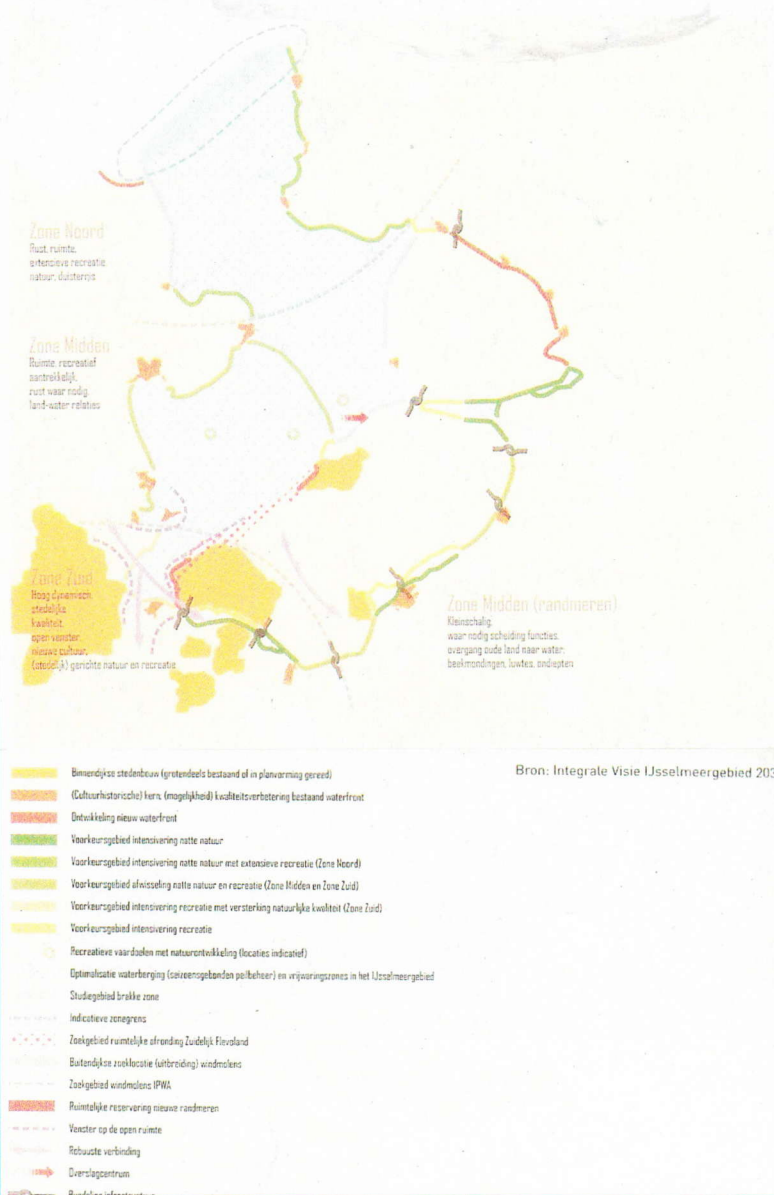
De gemeente vindt onze kritiek niet onderbouwd en is bovendien van mening dat ons standpunt niet specifiek gebaseerd is op de invalshoek die vanuit de VBIJ wordt gehanteerd. Dat lijkt ons sterk. In de doelstellingen van de VBIJ staat uitdrukkelijk dat de cultuurhistorie voor de VBIJ een van de speerpunten is.

De gemeente is het niet eens met ons standpunt en is van mening dat het mogelijk is 1050 woningen te bouwen zonder dat de specifieke waarden van het gebied worden aangetast.

Dat lijkt ons buitengewoon sterk. Bij het tot stand komen van onze zienswijze hebben we samengewerkt met de vereniging Oud Edam, stichting "Ook Vogels hebben bouwdrift", vereniging Denken voor Doen en de Stichting Behoud Waterland. Deze organisaties hebben zeer doordachte zienswijzen ingediend, in onze zienswijze hebben wij deze ondersteund.

Wordt vervolgd. ■

KAART G Zonering IJsselmeergebied



Uit: Nota Ruimte



Lid worden van de Vereniging tot Behoud van het IJsselmeer

- Ik word voor € 21,50 per jaar lid van de VBIJ en ik ontvang 3 keer per jaar de IJsselmeerberichten.
- Ik word donateur van de VBIJ voor € 12,- per jaar, ik ontvang dan géén IJsselmeerberichten.

NAAM: _____

ADRES: _____

POSTCODE EN WOONPLAATS: _____

TEL.NR _____

EMAIL: _____

De acceptgiro voor het lidmaatschap/donateurschap wordt u zo snel mogelijk toegezonden.

Stuur deze bon op naar:
Vereniging tot Behoud van het IJsselmeer
 Postbus 1
 1135 ZG Edam

of fax: 0299-315591
 of mail: vbij@worldonline.nl
 voor vragen kunt u bellen naar ons kantoor,
 telefoon: (0299) 37 13 51

